

В таблицах 4-6 приведены данные распределения ответов получателей услуг по показателю оценки качества 1.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах, на сайте».

Таблица 4

Всего опрошено	114
Пользуются стендами для получения информации об образовательной организации	97
Доля получателей услуг использующих стенды для получения информации об образовательной организации	0,85
Количество получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации об образовательной организации, размещённой на стендах	95
Количество получателей услуг, неудовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации об образовательной организации, размещённой на стендах	2
Количество получателей услуг, не выразивших мнение об открытости, полноте и доступности информации об образовательной организации, размещённой на стендах	0
Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации об образовательной организации, размещённой на стендах (в %)	98

Таблица 5

Всего опрошено	114
Пользуются сайтом для получения информации об образовательной организации	91
Доля получателей услуг использующих сайт для получения информации об образовательной организации	0,8
Количество получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации об образовательной организации, размещённой на сайте	88
Количество получателей услуг, неудовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации об образовательной организации, размещённой на сайте	3

Количество получателей услуг, не выразивших мнение об открытости, полноте и доступности информации об образовательной организации, размещённой на сайте	0
Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации об организации, размещённой на сайте (в %)	97

Таблица 6

Всего опрошено	114
Количество получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации об организации размещённой на стендах	95
Количество получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации об организации размещённой на сайте	88
Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	97,5
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	39

В таблице 7 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 2.1 «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

Таблица 7

Баллы по показателю оценки качества 2.1.	
Баллы, начисляемые за каждое комфортное условие	20
Количество комфортных условий для предоставления услуг	6
Баллы за наличие комфортных условий для предоставления услуг	120
Значимость показателя	0,3
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	36

В таблице 8 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 2.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

Таблица 8

Баллы по показателю оценки качества 2.3.	
Всего опрошено	114
Количество получателей услуг, удовлетворённых комфортностью условий предоставления услуг в образовательной организации	109
Количество получателей услуг, не удовлетворённых комфортностью условий предоставления услуг в образовательной организации	5
Количество получателей услуг, не выразивших мнение о комфортности условий предоставления услуг в образовательной организации	0
Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью условий предоставления услуг в образовательной организации	96
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	29

В таблице 9 приведены данные в баллах показателю оценки качества 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учётом доступности для инвалидов».

Таблица 9

Баллы по показателю оценки качества 3.1.

Баллы, начисляемые за каждое условие доступности территории и помещений для инвалидов	20
Количество условий доступности территории и помещений для инвалидов	0,5
Баллы за наличие условий доступности для инвалидов	10
Значимость показателя	0,3
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	3

В таблице 10 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими».

Таблица 10

Баллы по показателю оценки качества 3.2.

Баллы, начисляемые за каждое условие доступности получения услуг для инвалидов	20
Количество условий доступности для инвалидов	1
Баллы за наличие условий доступности для инвалидов	20
Значимость показателя	0,4
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	8

В таблице 11 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 3.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доступностью образовательных услуг для инвалидов».

Таблица 11

Баллы по показателю оценки качества 3.3.

Количество с установленной группой инвалидности	27
Количество получателей услуг - инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов	27
Количество получателей услуг - инвалидов, не удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов	0
Количество получателей услуг - инвалидов, не выразивших мнение о доступности услуг для инвалидов	0

Доля получателей услуг - инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов	100
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	30

В таблице 12 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 4.1 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приёмной комиссии, секретариата, учебной части)».

Таблица 12

Баллы по показателю оценки качества 4.1.

Всего опрошено	114
Количество получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги	112
Количество получателей услуг, неудовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги	2
Количество получателей услуг, не выразивших мнение о доброжелательности, вежливости работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги	0
Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги	98
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	39

В таблице 13 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 4.2 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы)».

Таблица 13

Баллы по показателю оценки качества 4.2.

Всего опрошено	114
Количество получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	113

В таблице 12 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 4.1 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование при непосредственном обращении в организацию (например, работники приёмной комиссии, секретариата, учебной части)».

Таблица 12.

Баллы по показателю оценки качества 4.1.

Всего опрошено	114
Количество получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги	112
Количество получателей услуг, неудовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги	2
Количество получателей услуг, не выразивших мнение о доброжелательности, вежливости работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги	0
Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги	98
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	39

В таблице 13 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 4.2 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы)».

Таблица 13.

Баллы по показателю оценки качества 4.2.

Всего опрошено	114
Количество получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	113

Доля получателей услуг - инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов	100
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	30

Количество получателей услуг, не удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	1
Количество получателей услуг, не выразивших мнение о доброжелательности, вежливости работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	0
Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	99
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	40

В таблице 14 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 4.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия»..

Таблица 14

Баллы по показателю оценки качества 4.3.	
Всего опрошено	114
Количество получателей услуг, использующих дистанционные методы взаимодействия	77
Доля получателей услуг, использующих дистанционные методы взаимодействия	68
Количество получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	75
Количество получателей услуг, не удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	1
Количество получателей услуг, не выразивших мнение о доброжелательности, вежливости, работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	1

Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	97
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	19

В таблице 15 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 5.1 «Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)».

Таблица 15

Баллы по показателю оценки качества 5.1.

Всего опрошено	114
Количество получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	113
Количество получателей образовательных услуг, которые не готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	1
Количество получателей образовательных услуг, не выразивших мнение о готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым	0
Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	99
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	30

В таблице 16 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 5.2 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых удобством графика работы организации».

Таблица 16

Баллы по показателю оценки качества 5.2.

Всего опрошено	114
Количество получателей услуг, удовлетворённых графиком работы организации	112
Количество получателей услуг, неудовлетворённых графиком работы организации	2
Количество получателей услуг, не выразивших мнений о графике работы организации	0
Доля получателей услуг, удовлетворённых графиком работы организации	98
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	20

В таблице 17 приведены данные в баллах по показателю оценки качества 5.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых в целом

условиями оказания образовательных услуг в организации».

Таблица 17

Баллы по показателю оценки качества 5.3.

Всего опрошено	114
Количество получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	112
Количество получателей услуг, неудовлетворённых в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	2
Количество получателей услуг, не выразивших мнение о удовлетворённости в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	0
Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	98
Значение показателя в баллах с учётом его значимости	49

4. Итоговые значения результатов оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организацией МБДОУ «Детский сад №2 «Ивушка» п. Красногвардейское

В таблице 18 приводятся значения показателей оценки качества без учёта и с учётом их значимости

Наименования показателей	Показатели оценки качества без учёта значимости	Показатели оценки качества с учётом значимости
1.1 Информация о деятельности организации	77,2885	23
1.2 Дистанционные способы обратной связи	90	27
1.3 Удовлетворённость информацией	97,32	39
2.1 Обеспечение комфортных условий	100	30
2.2 Время ожидания предоставления услуги	95,6	38
2.3 Удовлетворённость комфортностью условий	97,8	29
3.1 Оборудование территории и помещений для инвалидов	10	3
3.2 Обеспечение условий доступности для инвалидов	20	8
3.3 Удовлетворённость доступностью услуг для инвалидов	100	30
4.1 Удовлетворённость доброжелательностью при первичном контакте	98,2	39
4.2 Удовлетворённость доброжелательностью при оказании услуги	99,1	40
4.3 Удовлетворённость доброжелательностью при дистанционном взаимодействии	98,7	20
5.1 Готовность рекомендовать организацию	99,12	30
5.2 Удовлетворённость графиком работы	98,2	20
5.3 Удовлетворённость условиями в целом	98,2	49

Прим. Показатель 2.2 «Время ожидания предоставления услуги» для образовательных организаций не установлен. При расчёте значения критерия 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» используется расчётная величина показателя 2.2 которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям 2.1 и 2.3.

В таблице 19 приводятся значения критериев, их сумма и итоговое значение показателя оценки качества условий оказываемых услуг по МБДОУ «Детский сад №2 «Ивушка» п. Красногвардейское

К1 «Открытость и доступность информации об организации осуществляющей образовательную деятельность»	89,1
К2 «Комфортность условий в которых осуществляется образовательная деятельность»	98,1
К3 «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»	41
К4 «Доброжелательность, вежливость работников организации»	98,6
К5 «Удовлетворённость условиями осуществления образовательной деятельности организаций»	98,4
К1+К2+К3+К4+К5	425,2
Среднее по организации	85

Результаты для таблицы загружаемой на сайте bus.gov по шаблону

Таблица 20. Общие критерии оценки

Наименования показателей	Выполняемые индикаторы	
Количество и доля респондентов	114	58,2
1. Критерий «Открытость и доступность информации об организации культуры».		
1.1.1 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	11	14
1.1.2 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	35	47
1.2.1 - Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг: телефона; электронной почты; электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.); раздела «Часто задаваемые вопросы»; технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее); иного дистанционного способа взаимодействия.	3	30
1.3.1 - Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы.	95	97
1.3.2 - Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет».	88	91
2. Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»		
2.1.1 - Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например: наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации социальной сферы;	6	100

2.3.1 - Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы.	109	114
3. Критерий «Доступность услуг для инвалидов»		
3.1.1 - Наличие в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей к ней территории: оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; сменных кресел-колясок;	1	20
3.2.1 - Наличие в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети Интернет для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории; наличие возможности предоставления услуги в дистанционном	1	20
3.3.1 - Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов.	27	27
4. Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации»		
4.1.1 - Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приемного отделения, регистратуры, кассы и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию социальной сферы.	112	114
4.2.1 - Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (врачи, социальные работники, работники, осуществляющие экспертно-реабилитационную диагностику, преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию социальной сферы.	113	114
4.3.1 - Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.).	75	77
5. Критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг»		

5.1.1 - Готовность получателей услуг рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым.	113	114
5.2.1 - Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например: наличием и понятностью навигации внутри организации социальной сферы; графиком работы организации социальной сферы (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода социального работника на дом и пр.).	112	114
5.3.1 - Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы.	112	114

Примечание:

Значения в таблицах приводятся в базах в формате, необходимом для внесения на сайт bus.gov.ru. Синие ячейки не заполняются, они заполняются автоматически в шаблоне. На сайте bus.gov.ru в ячейках со знаком "—" значения станут доступны после внесения данных на сайте и должны быть внесены самостоятельно.

По таблице выше (выполнимые индикаторы) необходимо на сайте bus.gov.ru

1.2.1 - в наименовании индикатора необходимо выбрать один из вариантов:

0	Отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия
от 1 до 3	Количество функционирующих способов взаимодействия (от одного до трех включительно)
более 3	В наличии и функционируют более трех дистанционных способов взаимодействия

2.1.1 - в наименовании индикатора необходимо выбрать один из вариантов:

0	Отсутствуют комфортные условия
от 1 до 4	Количество комфортных условий для предоставления услуг (от одного до четырех включительно)
более 4	Наличие пяти и более комфортных условий для предоставления услуг

3.1.1 - в наименовании индикатора необходимо выбрать один из вариантов:

0	Отсутствуют условия доступности для инвалидов
от 1 до 4	Количество условий доступности организации для инвалидов (от одного до четырех)
более 4	Наличие пяти и более условий доступности для инвалидов

3.2.1 - в наименовании индикатора необходимо выбрать один из вариантов:

0	Отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими
от 1 до 4	Количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (от одного до четырех)
более 4	Наличие пяти и более условий доступности

 - доля респондентов, заполняется по формуле $\frac{100 \cdot A}{O}$

A - общее количество анкетированных (количество респондентов, есть в таблице)

O - общее количество посетителей организации за последний год (информация в организации)

Выводы

Сбор, изучение, обобщение и анализ (далее – подготовка) информации для проведения Общественным советом по независимой оценке качества условий оказания услуг образования Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №2 "Ивушка" Красногвардейского района Республики Крым (далее – образовательная организация) осуществлялись в соответствии с муниципальным контрактом от 27.08.2020 №116 в период 27.08.2020 по 30.11.2020

Подготовка информации включала в себя несколько этапов:

1. Экспертная оценка информационного обеспечения деятельности организации на информационных стендах в помещении организации и официальном сайте.
2. Экспертная оценка комфортности условий оказания услуг организацией.
3. Экспертная оценка наличия условий доступности организации для инвалидов.
4. Онлайн опрос получателей услуг.
5. Обработка результатов.
6. Формирование отчёта о независимой оценке условий оказания услуг.

В процессе подготовки информации получены следующие результаты.

Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность».

При оценке соответствия информации на стендах требованиям к ней (показатель оценки качества 1.1 «Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами»), было установлено:

1) объём информации (%), размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, соответствует предъявляемым требованиям к объёму информации, необходимой к размещению на стендах в помещениях образовательных организаций на

80

2) объём информации (%) размещённый на официальном сайте

4) получатели услуг, **использующих сайт** для получения информации об образовательной организации, соответствует предъявляемым требованиям к объёму информации, необходимой к размещению на сайтах образовательных организаций на 74

3) получатели услуг, **использующих стенды** для получения информации об образовательной организации составила (в процентах) 85

4) получатели услуг, **использующих сайт** для получения информации об образовательной организации составила (в процентах) 80

5) получатели услуг, **использующих** для получения информации об образовательной организации **и стенды, и сайт** составила (в процентах) 82,5

5) получатели услуг, **не использующих** для получения информации об образовательной организации **ни стенды, ни сайт** составила (в процентах) 17,5

6) При оценке удовлетворённости получателей услуг открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах, на сайте (показатель оценки качества 1.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах, на сайте») было установлено, что получатели услуг, удовлетворённых **предоставленной на стендах и сайте** образовательной организации информацией составила (в процентах) 80

Критерий 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

При оценке комфортности условий для предоставления услуг (показатель оценки качества 2.1 «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность») было установлено,

Оценка за показатель составила 120 баллов

Показатель оценки качества 2.2 «Время ожидания предоставления услуги» для образовательных организаций не установлен.

При оценке удовлетворённости комфортности условий

предоставления услуг (показатель оценки качества 2.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность») было установлено, что доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления условий при оказании образовательных услуг составила (в процентах)

96

Критерий 3 «Доступность образовательной деятельности для инвалидов».

организации с учётом доступности для инвалидов (показатель оценки качества 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учётом доступности для инвалидов») было установлено,

Оценка за показатель составила **10** баллов

При оценке доступности условий, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими в образовательной организации (показатель оценки качества 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими») было установлено,

Оценка за показатель составила **20** баллов

При оценке удовлетворённости доступностью услуг для инвалидов получателями услуг-инвалидами (показатель оценки качества 3.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доступностью образовательных услуг для инвалидов») было установлено, что доля получателей услуг-инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов составила (в процентах)

100

Критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации».

При оценке удовлетворённости доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию (показатель оценки качества 4.1 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию») было установлено,

98